

۱. موضوعات با اهمیت تری در مقایسه با خوانایی گزارشگری مالی (Annual Reporting Readability) جهت پژوهش وجود دارد و اساساً تحقیق در این خصوص در سطح پایان نامه از ارزش بالایی برخوردار نمی باشد. طبق مفاهیم نظری گزارشگری، استفاده کنندگان از صورتهای مالی باید درک معقولی از اطلاعات داشته باشند و نمی توان به بهانه ساده سازی و قابل فهم بودن برای استفاده کنندگان، ارایه کنندگان صورتهای مالی را ملزم به افشای اطلاعات ساده شده یا حذف اطلاعات پیچیده نمود که این موضوع مساله ارایه چارچوب خوانایی برای گزارشگری را با محدودیت مواجه می نماید.

۲. معیار اندازه گیری "خوانایی" در طرح پیشنهادی "لگاریتم طبیعی تعداد صفحات گزارش های سالیانه" در نظر گرفته شده است که تعداد صفحات نمی تواند معیاری مناسبی برای سنجش خوانایی یا عدم خوانایی باشد. لذا پیشنهاد می گردد در صورت پذیرش موضوع پیشنهاد، معیار اندازه گیری خوانایی حتماً تغییر یابد. بطور مثال از معیارهایی نظیر شاخص فوگ و شاخص طول متن (Gunning Fog index and the Flesh Reading Ease formula) در پژوهش های خارجی و داخلی استفاده گردیده است. هر چند معیارهای مذکور نیز بر اساس سنجش پیچیدگی متون انگلیسی می باشد و برای متون فارسی یافتن معیاری مناسب در این خصوص ضروری به نظر می رسد.

۳. انجام اصلاحات داخل متن طبق کامنت ها