

- ۱) اصول نگارشی در تمام متن رعایت شود. از جمله می‌توان به استفاده از ویژگی‌ها در رفرنس‌دهی‌ها، قواصل، نیم‌فاصله‌ها، نقطه و ... اشاره کرد. ایرادات زیاد و مهمی وجود دارد.
  - ۲) رفرنس‌دهی‌ها به صورت واقعی صورت گیرند. به‌عنوان مثال، مطلب ابتدایی مقدمه، برگرفته از مقاله دکتر یگانه و یرزگر است که کاملاً از آن مقاله اخذ شده و به ویرس (۲۰۰۶) ارجاع داده شده است. در سایر متون یرزیزال نیز این موضوع دقیقاً رعایت شود.
  - ۳) مقدمه ناقص است و کاملاً از مقاله دکتر یگانه و یرزگر برگرفته شده است و هیچ مطلبی برای مقدمه این یرزیزال، ندارد. مقدمه باید در راستای همین موضوع باشد و موضوع این یرزیزال را مقدمه‌چینی کند.
  - ۴) بیان مسئله نیز کاملاً فاقد محتوا است و باید مسئله این کار پژوهشی را بیان نماید. یازنگری اساسی در بیان مسئله در کنار مقدمه، ضرورت دارد. شرایط مشابهی برای اهمیت و ضرورت وجود دارد (ایراد اساسی).
  - ۵) بین قرضیه‌ها، سوالات و اهداف یا عنوان پژوهش، انطباق وجود ندارد و باید اگر هم از شاخص استفاده می‌کنید، قبل از رسیدن به قرضیه و سوال و هدف، خوب توضیح داده شود که چرا این شاخص‌ها مطرح می‌شوند (ایراد اساسی).
  - ۶) شیوه محاسبه متغیرهای اصلی، بسیار ناقص است. باید مشخص شود که مسئولیت اجتماعی و سیستم‌های کنترل مدیریت چگونه محاسبه می‌شوند. می‌تواند اشراف اطلاعات استراتژیک مالی چه ارتباطی با سیستم‌های کنترل مدیریت دارد؟ سرمایه در گردش کجای کار بوده؟ این مسائل باید رفع شود و همانطور که پیش‌تر گفته شد، بین قرضیه‌ها، سوالات و اهداف یا عنوان پژوهش، انطباق ایجاد شود و در عین حال، متغیرهایی که مطرح می‌شوند، دقیقاً مشخص شود که چگونه محاسبه می‌شوند (ایراد اساسی).
  - ۷) ضمناً توضیحات مربوط به روش تحقیق و ... هم ناقص و گنگ هستند که باید یازنگری شوند و بهتر است که از نمونه یرزیزال‌های مصوب در این رابطه کمک گرفته شود. به‌عنوان مثال، بحث نمونه‌گیری در مطالعات یورسی کاربردی ندارد و همان حذف سیستماتیک، می‌تواند شرکت‌های قابل بررسی را مشخص کند.
- ایرادات یرزیزال بسیار اساسی است و با اعمال دقیق اصلاحات، موضوع، موضوع مناسبی می‌تواند باشد.